

Рішення спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії

Спеціалізована вчена рада Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини, Міністерства освіти і науки України, м. Умань

(повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування (у родовому відмінку), місто)

прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії галузі знань 01 «Освіта» на підставі прилюдного захисту дисертації «Формування екологічної культури майбутніх фахівців цивільного захисту у процесі професійної підготовки»

(назва дисертації)

за спеціальністю 011 – Освітні, педагогічні науки

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

«16» грудня 2022 року.

Пономаренко Станіслав Ігорович 1966 року народження,

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)

громадянина України,

(назва держави, громадянином якої є здобувач)

освіта вища: у 2000 році закінчив Одеський гідрометеорологічний інститут, здобув кваліфікацію: інспектора природоохоронної діяльності, у 2010 році закінчив Одеський регіональний інститут державного управління Національної академії при президенті України, ступінь вищої освіти «магістр», здобув кваліфікацію магістра державного управління.

(найменування закладу вищої освіти) (за дипломом)

Дисертацію виконано в Уманському державному педагогічному університеті імені Павла Тичини, Міністерство освіти і науки України, м. Умань

(найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, місто)

Науковий керівник (керівники) Совгіра Світлана Василівна, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри хімії, екології та методики їх навчання Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини, Міністерство освіти і науки України, м. Умань

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності), науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)

Здобувач має 17 публікації (15 одноосібних), із них 7 статей у наукових фахових виданнях України, 2 – у зарубіжних наукових виданнях, 8 – апробаційного характеру, 2 – додатково висвітлюють наукові результати:

1. Пономаренко С. І. Взаємозалежність екологічної культури та екологічної освіти. *Психолого-педагогічні проблеми сучасної школи*. Умань, 2020. Вип. 2(4). С. 119–128. DOI: [https://doi.org/10.31499/2706-6258.2\(4\).2020.223057](https://doi.org/10.31499/2706-6258.2(4).2020.223057)
2. Пономаренко С. І. Історичні аспекти становлення екологічної культури та її сучасні тенденції. *International Journal of Innovative Technologies in Social Science*, 3(31), 2021. pp. 1–6. DOI: https://doi.org/10.31435/rsglobal_ijitss/30092021/7668
3. Пономаренко С. І. Особливості професійної підготовки майбутніх фахівців цивільного захисту в закладах вищої освіти. *Наукові записки. Серія: Педагогічні науки*. Кропивницький, 2021. Вип. 199. С. 207–213. URL: <https://pednauk.cuspu.edu.ua/index.php/pednauk/article/view/1003>

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці:

1. Браславська Оксана Володимирівна, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри географії та методики її навчання Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини, голова ради;

Зауваження: Зауважень немає.

2. Люленко Світлана Олександрівна, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри біології та методики її навчання Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини, рецензент;

Зауваження: Зауважень немає.

3. Душечкіна Наталія Юріївна, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри хімії, екології та методики їх навчання Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини, рецензент;

Зауваження: Зауважень немає.

4. Кучай Тетяна Петрівна, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри педагогіки та психології Закарпатського угорського інституту ім. Ференца Ракоці II, офіційний опонент;

Зауваження:

1. Робота «Формування екологічної культури майбутніх фахівців цивільного захисту у процесі професійної підготовки» є актуальною і погрібною у сьогоднішній час. Тому потребує більш широкого впровадження в ЗВО України.

2. Дослідником представлено у моделі та обґрунтовано у роботі загальні й специфічні підходи. Але недостатньо обґрунтовано чому саме такі специфічні підходи були взяті автором.

3. У першому розділі ви подаєте характеристику понятійно-категоріального апарату дослідження, формуєте ключові поняття. Але не достатньо обґрунтовано поняття «екологічна культура майбутніх фахівців цивільного захисту».

4. В обґрунтуванні другої педагогічної умови варто було б детальніше зупинитися на застосуванні інформаційного освітнього середовища при викладанні фахових дисциплін в умовах воєнного стану в країні, карантинних обмежень, пов'язаних з пандемією коронавірусу.

5. Вважаємо, що загальна кількість таблиць рисунків, яка унаочнює представлення результатів дослідження, в цілому не переобтяжує сприйняття тексту дисертації. Однак, на наш погляд, все-таки доречно було перенести деяку їх частину у додатки.

6. Доцільно було б окремим підрозділом укласти методичні рекомендації на засадах результатів дослідно-експериментальної роботи з формування екологічної культури майбутніх фахівців цивільного захисту у процесі професійної підготовки.

7. Дисертація має цінне практичне спрямування. Рекомендуємо Пономаренко Станіславу Ігоровичу за результатами його дослідження підготувати посібник нового покоління з проблеми формування екологічної культури майбутніх фахівців цивільного захисту у процесі професійної підготовки.

5. Мірошніченко Валентина Іванівна, доктор педагогічних наук, професор, начальник кафедри психології, педагогіки та соціально-економічних дисциплін Національної академії Державної прикордонної служби України імені Богдана Хмельницького, офіційний опонент;

Зауваження:

1. У сучасних умовах проблема формування екологічної культури фахівців є глобальною, має планетарний характер, стосується усього людства, відтак є у колі дослідницьких інтересів не лише вітчизняних науковців та практиків. Хоча праці зарубіжних дослідників достатньо представлені у списку використаних джерел, аналіз змісту дисертації дає підстави для висновків, що робота тільки виграла б якби дисертант здійснив аналіз зарубіжного досвіду щодо формування екологічної культури майбутніх фахівців.

2. Описуючи особливості фахової підготовки та професійної діяльності майбутніх фахівців цивільного захисту в контексті формування у них екологічної культури (підрозділ 1.3), доречно було б детальніше проаналізувати законодавчі акти, що регулюють діяльність фахівців цивільного захисту, зазначені на с. 21-22. Також на с. 21-22 варто було б оновити дати внесення змін до окремих документів.

3. На нашу думку, професійна підготовка загалом, у тому числі формування екологічної культури майбутнього фахівця цивільного захисту, як представника сектору безпеки і оборони, враховуючи функції, які покладаються суспільством на цей сектор, має відбуватися з урахуванням воєнно-політичної ситуації в країні. Відтак, наукова та соціальна цінність дисертації значно б виграла, якби в актуальності теми було зазначено, що і в бойових умовах фахівці цивільного захисту мають виявляти сформованість екологічної культури під час виконання функціональних обов'язків з метою вирішення професійних завдань. У тексті дисертації було б доречно про це згадати, з огляду на те, що педагогічний експеримент проводився упродовж 2020-2022 років, зокрема вказати на особливості професійної діяльності фахівців цивільного захисту в умовах воєнного стану та особливого періоду. Щодо показників мотиваційно-аксіологічного критерію сформованості екологічної культури майбутніх фахівців цивільного захисту, слід додати ступінь відповідності ціннісних орієнтацій особистості інтересам суспільства.

4. На с. 22-23 дисертації здобувач наводить виявлені в результаті аналізу теорії та практики формування екологічної культури майбутніх фахівців цивільного захисту протиріччя, проте з тексту дисертації не достатньо зрозуміло, якою мірою вдалося автору їх вирішити за допомогою впровадження запропонованих педагогічних інновацій.

5. Додатки становлять значну за обсягом частину роботи. Бажано було б оформити матеріал додатків (с. 254-379) у навчальний чи методичний посібник.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,

«Проти» немає членів ради,

«Утрималось» немає членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада присуджує Пономаренку Станіславу Ігоровичу ступінь доктора філософії з галузі знань 01 «Освіта» за спеціальністю 011 – Освітні, педагогічні науки.

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Голова спеціалізованої
вченої ради

Рецензент

Рецензент

Офіційний опонент

Офіційний опонент



(підпис)

(підпис)

(підпис)

(підпис)

(підпис)

Браславська О.В.
(прізвище, ініціали)

Люленко С.О.
(прізвище, ініціали)

Душечкіна Н.Ю.
(прізвище, ініціали)

Кучай Т.П.
(прізвище, ініціали)

Мірошніченко В.І.
(прізвище, ініціали)