

**Рішення спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії**

Спеціалізована вчена рада Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини, Міністерства освіти і науки України, м. Умань

(повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування (у родовому відмінку), місто)

прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії галузі знань 01 Освіта / Педагогіка на підставі прилюдного захисту дисертації «Методика навчання лінійної алгебри студентів педагогічних університетів з використанням інформаційно-комунікаційних технологій»

(назва дисертації)

за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

«22» листопада 2023 року.

Дубовика Віталія Васильовича 1990 року народження,

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)

громадянина України,

(назва держави, громадянином якої є здобувач)

освіта вища: закінчив у 2012 р. Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини та отримав диплом магістра за спеціальністю «Математика» та здобув кваліфікацію «Математика. Викладача математики».

Дисертацію виконано в Уманському державному педагогічному університеті імені Павла Тичини, Міністерство освіти і науки України, м. Умань

(найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, місто)

Науковий керівник Годованюк Тетяна Леонідівна, доктор педагогічних наук, професор, проректор з наукової роботи Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини, Міністерство освіти і науки України, м. Умань

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності), науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)

Основні положення й результати наукового дослідження відображено у 39 публікаціях, серед яких – 3 навчально-методичних посібники, 1 колективна монографія, 2 статті у виданнях, включених до міжнародних наукометричних баз даних Web Of Science, Scopus (у співавторстві), 7 статей у фахових виданнях України (з них – 4 одноосібні), 3 статті в зарубіжних виданнях (з них – 1 одноосібна); 3 статті в інших виданнях, які додатково відображають наукові результати дисертації; 20 тез та матеріалів доповідей на конференціях (із них 17 – одноосібні).

1. Use of the Dynamic Mathematical Program of GeoGebra in Classes in Mathematical Disciplines in the Conditions of Blended Learning / T. Hodovaniuk et al. Information and Communication Technologies in Education, Research, and Industrial Applications : 17th International Conference, ICTERI 2021. 28 September – 2 October 2021. Kherson, 2021. P. 77–86.

URL: <https://ceur-ws.org/Vol-3104/paper162.pdf>

2. Бевз В. Г., Годованюк Т. Л., Дубовик В. В. Електронні квест-посібники у фаховій підготовці майбутніх учителів математики. Інформаційні технології і засоби навчання. 2019. Т. 69, № 1. С. 100–111.

DOI: <https://doi.org/10.33407/itlt.v69i1.2182>

URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/ITZN_2019_69_1_11

3. Дубовик В. В. Сучасні технології візуалізації навчального матеріалу на лекційних заняттях із лінійної алгебри. Науковий вісник Південноукраїнського національного педагогічного університету імені К. Д. Ушинського. 2019. № 1(126). С. 15–22.

DOI: <https://doi.org/10.24195/2617-6688-2019-1-2>

URL: <http://dspace.pdpu.edu.ua/bitstream/123456789/3996/1/4.pdf>

4. Дубовик В. В. Особливості структури та методичні аспекти використання електронних підручників під час навчання лінійної алгебри студентів педагогічних університетів. Наукові записки. Серія: Педагогічні науки. 2021. № 198. С. 235–239.

DOI: <https://doi.org/10.36550/2415-7988-2021-1-198-235-238>

URL: <https://pednauk.cuspu.edu.ua/index.php/pednauk/article/view/1062>

5. Dubovyk V., Rudnytskyi S. Using Geogebra environment to visualize educational material in the process of training pre-service mathematics teachers. Фізико-математична освіта. 2022. Т. 34, № 2. С. 33–37.

DOI: <https://doi.org/10.31110/2413-1571-2022-034-2-005>

URL: <https://fmo-journal.org/index.php/fmo/article/view/161>

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці:

1. Ткачук Галина Володимирівна – доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри інформатики та інформаційно-комунікаційних технологій Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичин, голова ради.

Зауваження: зауважень немає.

2. Медведєва Марія Олександрівна – кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри інформатики та інформаційно-комунікаційних технологій, доцент кафедри вищої математики та методики навчання математики Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини, рецензент.

Зауваження: зауважень немає.

3. Поліщук Тетяна Вікторівна – кандидат фізико-математичних наук, завідувач кафедри вищої математики та методики навчання математики, доцент кафедри вищої математики та методики навчання математики Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини, рецензент.

Зауваження: Представлений дослідником матеріал у дисертаційній роботі є актуальним, має теоретичне і практичне значення. Відповідно, на нашу думку, буде цікавим і корисним для дослідників і педагогів-практиків. Рекомендуємо Дубовику В.В. за матеріалами дисертації підготувати та видати друком монографію.

4. Лов'янова Ірина Василівна – доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри математики та методики її навчання Криворізького державного педагогічного університету, офіційний опонент.

Зауваження: Всі зауваження до дисертаційної роботи були вказані у відгуку:

1. У пункті 2.1. автор розробляє модель навчання лінійної алгебри з використанням ІКТ, послуговується загальноновизнаним трактуванням поняття «концептуальна (змістовна) модель», виділяє структуру модельованої системи, властивості її елементів, причинно-наслідкові зв'язки. Слід зауважити, що з точки зору мети і завдань дослідження доречно було би більш детально описати властивості таких елементів моделі, як: змістове наповнення курсу лінійної алгебри; методи організації навчально-пізнавальної діяльності; апаратне забезпечення; програмне забезпечення. Що стосується причинно-наслідкових зв'язків, то рекомендуємо вказувати не напрями впливу одних елементів моделі на інші, а їх взаємозв'язки між собою, наприклад між змістовим наповненням курсу і методами та формами організації освітнього процесу, а також метою використання ІКТ.

2. Слід зауважити, що не є прийнятним під час опису компонентів моделі анонсувати зміст пунктів наступного, другого розділу, це було б краще зробити в якості висновку наприкінці пункту 2.1.

3. На сторінці 53 автор дисертації вживає термін «вивчення», радимо у подальших дослідженнях використовувати у подібній ситуації термін «навчання», оскільки останній передбачає як діяльність викладання з боку викладача так і діяльність учіння з боку студента.

4. В описі етапів експерименту є пропозиція виділити окремий четвертий контрольний етап експерименту, на якому власне і здійснювати аналіз результатів експериментальної роботи.

5. У списку використаних джерел зустрічаються джерела, опубліковані більше ніж 10-20 років тому. Бажано у подальших дослідженнях спиратися на публікації останніх десяти років.

5. Семеніхіна Олена Володимирівна – доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри інформатики Сумського державного педагогічного університету ім. А. С. Макаренка, офіційний опонент.

Зауваження:

1. У п. 1.4 (с.112) автор зазначає, що аналіз психолого-педагогічної літератури дав змогу виокремити основні групи психологічних характеристик студентів, які необхідно враховувати при «правильній» організації навчання лінійної алгебри. Водночас автор у тексті роботи не уточнює, що він розуміє під «правильною» організацією навчання лінійної алгебри;

2. У роботі (с.258) зазначено, що для визначення рівня сформованості мотиваційного компоненту використовується три методики: «опитувальник для визначення рівня мотивів, які лежать в основі навчання (Додаток Д), опитувальник для виявлення ставлення студентів до вивчення лінійної алгебри (Додаток Б), а також опитувальник «Самооцінка професійно-педагогічної мотивації» (методика, адаптована М. Фетіскіним) (Додаток М)». Відповідно, дисертантом було отримано три групи різних результатів за згаданими опитувальниками. Водночас відкритим залишилося питання: як отримано узагальнений результат за цими опитувальниками, поданий у таблиці 3.5;

3. У таблиці 3.5. (с. 259) «Розподіл студентів за рівнем сформованості предметної компетентності з лінійної алгебри за мотиваційно-ціннісним критерієм наприкінці формуального експерименту» подано прикінцеві результати експерименту. Проте автор не наводить таблицю, яка відображає рівні сформованості предметної компетентності за мотиваційно-ціннісним критерієм на початку експерименту, що обмежує унаочнення позитивної динаміки за цим компонентом.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,

«Проти» немає членів ради,

«Утрималось» немає членів ради

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада присуджує Дубовику Віталію Васильовичу ступінь доктора філософії з галузі знань 01 Освіта / Педагогіка за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Голова разової спеціалізованої
вченої ради

Рецензент

Рецензент

Офіційний опонент

Офіційний опонент



(підпис)

(підпис)

(підпис)

(підпис)

(підпис)

брама урядової у засіданні
онлайн у режимі реального часу
брама урядової у засіданні у
режимі реального часу

Ткачук Г. В.

(прізвище, ініціали)

Медведєва М. О.

(прізвище, ініціали)

Поліщук Т. В.

(прізвище, ініціали)

Лов'янова І. В.

(прізвище, ініціали)

Семеніхіна О. В.

(прізвище, ініціали)